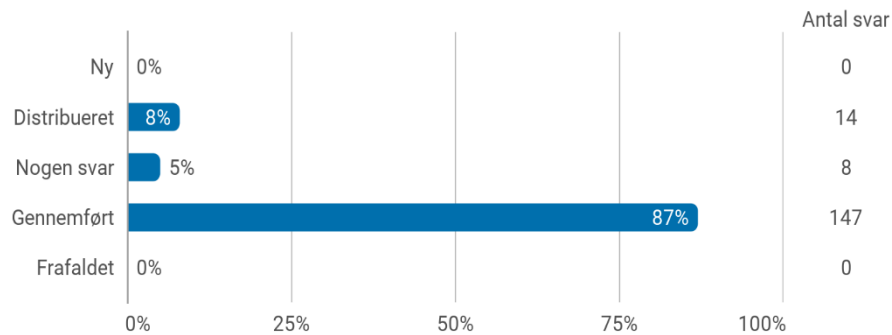
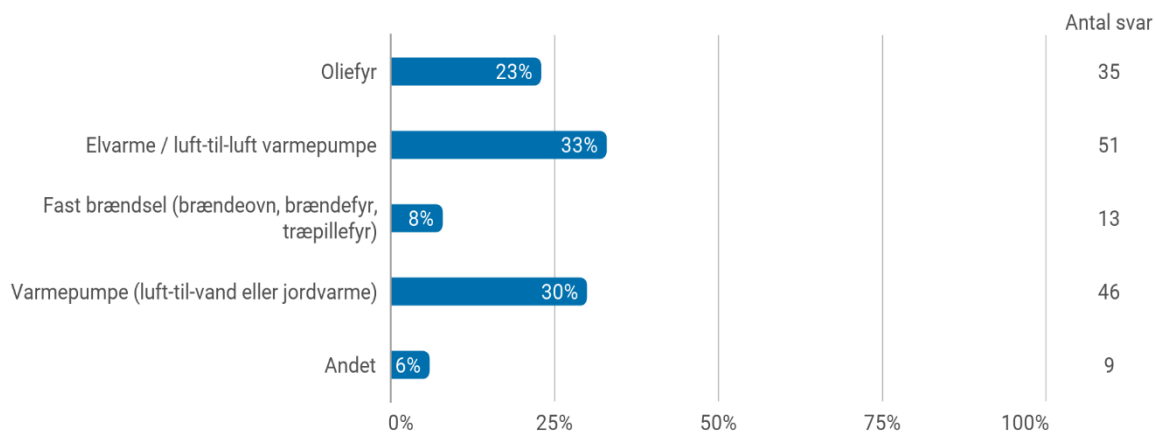


Svar på spørgeskema til borgere om interesse for fælles varmeforsyning i Søby

Samlet status



Hvad er boligens primære varmekilde på nuværende tidspunkt?



Hvad er boligens primære varmekilde på nuværende tidspunkt? - Andet

Luft til luft varmepumper suppleret med brændeovn når det er koldest.

Jordvarme

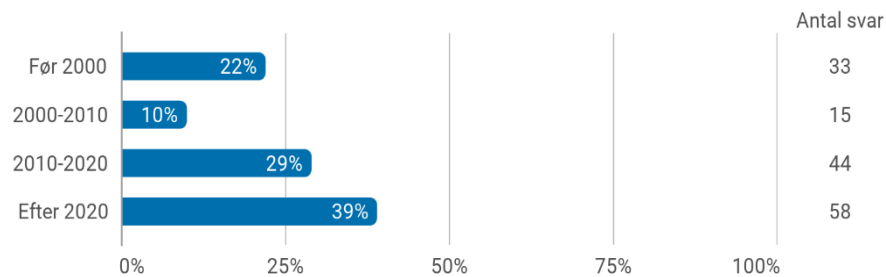
Jordvarme

Ingen - det er en ubebygget byggegrund

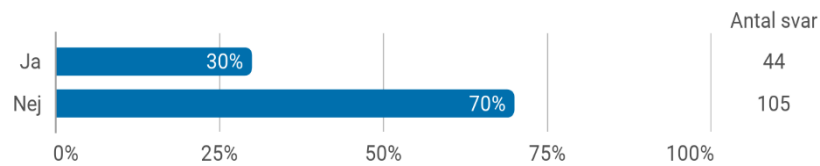
Fyr og solevarme

Hvad er boligens primære varmekilde på nuværende tidspunkt? - Andet
El varme i enkelte rum, er ikke opvarmet
Der er oliefyr og varmepumper i begge boliger
Der er luft til vand, men fungerer ikke. Der skal ny løsning til.
Adressen er 25 potentielle huse

Hvornår har du sidst udskiftet eller ændret boligens primære varmekilde?



Har du overvejet at udskifte boligens varmekilde til et grønnere alternativ?



Hvorfor/hvorfor ikke?
Økonomi
vi er godt tilfreds med træpillefyr
tror ikke det kan betale sig i min tid som ejer
luft til vand
ikke lige nu
ikke lige nu
har luft til vand varmepumpe
har ikke så meget der skal varmes om

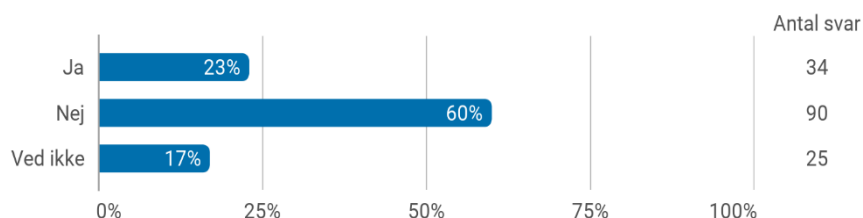
Hvorfor/hvorfor ikke?
fritidsbolig kun i brug om sommeren
fordi vi installerede et nyt varmesystem for et år siden, og vi vil ikke ændre det
fordi vi har oliefyr
Værkstedet bruges til opbevaring og bruger ikke varme til dette formål.
Vi har en fornuftig løsning kombineret med solpaneler og luft til vand.
Vi er yderst tilfredse med den varmekilde, vi har.
Varmepumperne kan ikke varme huset ordentligt op, og koster for meget el
Varmepumpe og solceller er grønt nok👍
Varmepumpe
Tjaee - Det nuværende kører OK
Så mange penge har jeg ikke+min alder
Supplere varmepumpen med solceller
Supplere med solpaneler.
Olieprisen er blevet meget høj. Men vil helt sikkert vælge egen varmepumpe, da det er billigste alternativ.
Nyeste teknologi er valgt ved køb af varmepumpe
Nej / Huset 93m2 opvarmes af 2 varmepumper som er fornyet 2025. Der er ingen rørføring i huset.
Måske
Monterer solceller med batteri pakke
Miljø
Luft til luft (billigere)
Købt Varmepumpe for 1,5 år siden

Hvorfor/hvorfor ikke?
Kun hvis det er billigere i forbrug
Kan ikke blive mere grøn
Kan ikke blive grønnere end aktuelle. I kombination med solceller er huset i overgangsperioder og sommer tæt på CO ₂ -neutralt - og for os billigt, når vi kan koncentrere opvarmning af gulvarealer mens solen skinner. Huset er fra 1976, så det er ikke optimalt isoleret og er bygget til oliefyr med radiatorer (egentlig for små til varmepumpe); men der kan ikke etableres "grønnere" alternativ.
Jeg vil meget gerne være med til at vi reducerer forbrug af energi i det hele taget. Jeg mener vi bør diskutere ligeledes hvor meget plads der skal varmes op om vinteren - og på den måde kunne spare på etablering af nye systemer - selvfølgelig kan vi leve på mindre plads om vinteren og spare den vej.
Jeg har skiftet fra oliefyr til luft-vandvarmepumpe i 2023. Min strømforbrug for et helt år (med lys og andre elektriske enheder) i 2024 var 4.431 kWh. Hvis jeg opgraderer mit hus med solceller (er i planlægning) kan det ikke toppes med andre alternativer synes jeg.
Jeg har jo valgt et grønnere alternativ
Jeg har allerede beskrevet i besvarelse på [REDACTED] som jeg også ejer, hvad mine forbehold er og hvad jeg foreslår.
Jeg går efter en varmekilde der kræver mindre vedligeholdelse.
Jeg fyrer meget billigt.
Jeg er tilfreds med det jeg har.
Jeg er ganske tilfreds med luft/vand pumpen. Overvejer solceller på taget.
Ja, det er for dyrt med olie og mere praktisk med varmepumpe.
Hvis jeg kan spare penge
Her er ingen radiatorer og cirkulationspumpe i huset, så etablering vil blive bekostelig og for dyrt i forhold til husets værdi.
Har varmt vand fra selvstændig varmepumpe, supplerer rumopvarmning med luft til luft varmepumpe. Det vil være alt for dyrt at skifte til ren varmepumpe baseret opvarmning. Er pensionist, og investeringen vil ikke kunne 'løbe rundt'
Har lige skiftet fra oliefyr til varmepumpe
Har lige skiftet fra olie/pillefyr til luft-til-vand varmepumpe anlæg i 2025.
Har lige anskaffet mig luft til vand varmepumpe i maj måned 2023.

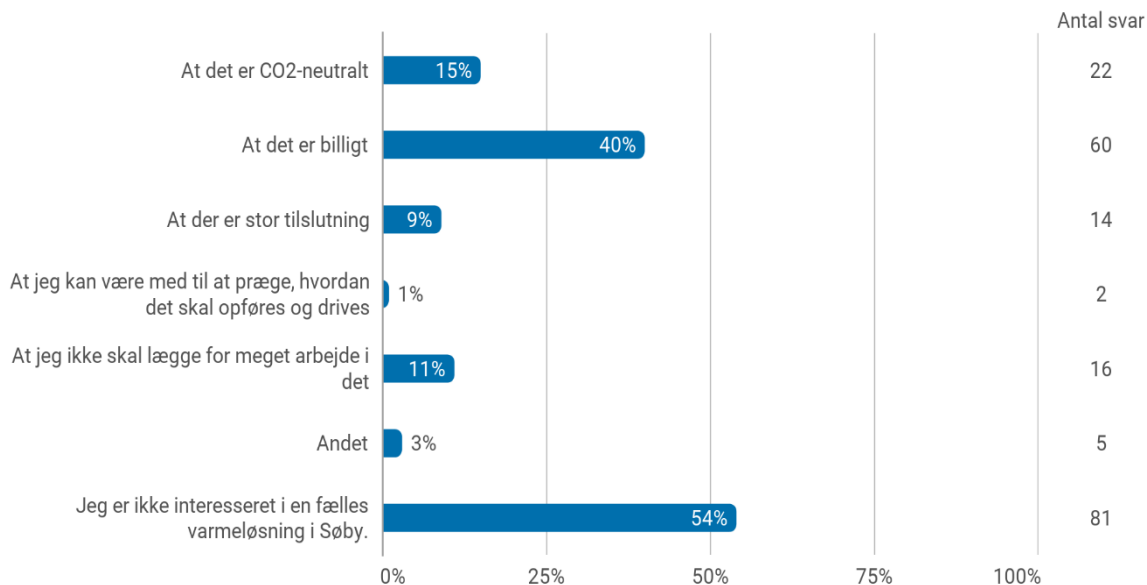
Hvorfor/hvorfor ikke?
Har installeret solpaneler 2025
Har et ret nyt pillefyr
Har et minimalt forbrug og et godt isoleret hus
Har elvarme og luft til luft, så fås vel ikke grønnere.
Har brændeovn og luft til luft varmepumpe, problemet ville være at man skulle etablere rør igen i huset hvis man skulle have luft-vand i alle rum. Den nuværende løsning fungerer fint
Fyret er gammelt og olien er dyr
Fordi vi har skiftet til varmepumpe i 2022
Fordi på det givende tidspunkt skulle man udskifte oliefyr, og den løsning der passede på huset var luft til vand, som var den mest økonomiske. Hvilket det stadig er.
Fordi jeg har solceller og luft til luft varmepumpe, såville nok ikke kunne spare ret meget eller var mit hus mere energieffektivt.
Fordi det ville blive billigere
Fordi det jeg har fungerer 100 %
For ikke at bruge olie mere
Er skiftet i 2021
Er lige kommet op i december 24
El suppleret med brændeovn er meget bedre end oliefyr. Alternativet luft til vand varmepumpe er meget dyrt. Fjernvarme eller anden fælles varmekilde vil betyde væsentlige ændringer i boligen med deraf følgende udgifter for os for at få det til at se hæderligt ud.
Det vil koste en formue at etablere rør. + fjernvarme pris vil ikke gøre det attraktivt.
Det kan ikke blive grønnere end jordvarme. Jeg kunne overveje nogle solceller
Det jeg har er grønt nok jeg har grøn energi gennem nordlys energi så det bliver ikke bedre og min alder taget i betragtning ved jeg ikke hvor lang tid jeg er her endnu måske de næste der bor på adressen vil
Det er så grønt det kan blive, og billigt

Hvorfor/hvorfor ikke?
Det er luft luft varmepumpe
Det er for dyrt at etablerer da der aldrig har været radiatorer i huset.
Det er den billigste og nemmeste løsning for mig
Det er allerede grønt
Der skal laves radiatorer og indlægges rør i huset. det bliver nok for dyrt
Der er vel ikke et grønnere alternativ ? Det vil ikke kunne betale sig at skifte opvarmingsform
Der er varmepumpe
Der er pt ingen hus eller varmekilde - da det er en ubebygget byggegrund
Den investering jeg har lavet i luft/vand og gulvvarme i hele huset, skulle gerne betale sig hjem først.
Den er grøn.
Da det er et gammelt bindingsværkshus med stråtag, vil det skæmme udseendet med paneler på tag eller lignende.
Både - og. Har elradiatorer og varmepumpe men synes ikke det er 100% optimalt.
Bedre
Alt er i orden

Ville du være interesseret i en fælles varmeløsning i Søby?



Hvad betyder mest for dig, hvis du skal være med i en fælles varmeforsyning i Søby?
(Vælg max 2)



Hvad betyder mest for dig, hvis du skal være med i en fælles varmforsyning i Søby? (Vælg max 2) - Andet

Jeg vil være inetrerret, hvis vi taler om en ultimativ grøn løsning. Jeg har under allerede beskrevet mine holdninger

Har ikke tillid til, at det bliver "fælles"; men at man bliver (stavn)sbundet til et bestemmende foretagende.

At det vil fungere godt, når boligen er udlejet

At det går hurtigt

At der virkelig er tale om en optimal grøn løsning, hvor personligt forbrug OGSÅ vurderes - det er ikke samfundssind at forlænge at varme kæmpe huse op til en eller 2 personer - der kan - og bør findes andre måder at klare vinteren på

Har du nogle kommentarer, som du synes vil være relevant for os at vide?

ved ikke

skulle kommunen lave en ordentlig klima mål, så skulle de lade være med at køre store lastbiler til søby for at køre stammer og flis til marstal fjernvarme, og helst helt holde op med at fælde skove i europa til dette formål ,

nej

nej

nej

Har du nogle kommentarer, som du synes vil være relevant for os at vide?
nej
det kommer sandelig meget an på hvor godt huset er isoleret og hvordan det er opført
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi ønsker ikke at være med i en fælles varmforsyning af nogen art.
Vi har selv taget ansvar for vores bæredygtige energiløsning. Har iøvvr. Ikke tillid til fjernvarmeløsninger. Ærø bør se nærmere på geotermi i stedet for. Det er bæredygtigt, billigere og fylder meget mindre end fjernvarme
Vi har isoleret og investeret i luft til vand varmepumpe, så for os vil det være en økonomisk katastrofe at blive tvunget til fjernvarme.
Vi er et ældre ægtepar, så det bliver nok ikke i vores levetid.
Som skrevet før så mener jeg at der SKAL diskuteres hvordan vi skaber et ultimativt bæredygtigt system. Det kunne være mini anlæg som samkøres, som fx. Mini vindmøller, solceller og andre relevante løsninger. Der er mange muligheder, men der hvor den går galt er de mange forkælede og varmehungrende som vil have deres kæmpehuse varmet op - uanset prisen. Jeg vil IKKE være med til en fælles løsning, hvis ikke vi kan finde fornuftige løsninger, hvor man fx. Aftaler max. 20 til 30 opvarmede m2 pr. Person i en bolig (opvarmet til 20 til 21 grader) resten kan sagtens stå på meget lavere temperatur.
Som pensionist kan det være svært at beslutte langt ud i fremtiden løsninger, hvad angår gennemførelse og rentabilitet.
Solceller
Sidste gang for ca. 30 år siden - var vi tilmeldt 🇩🇰
Set fra et økonomisk perspektiv, skal løsningen være billig for alle, og dermed også være billig fremadrettet. Afhængigt af den løsning man vælger vil der være store anlægnings omkostninger, samt der vil være relativt høje omkostninger for forbrugeren fremadrettet, det er myntet på andre eksempler rundt om i landet hvor der grundet forsynings usikkerheden har været høje stigninger som kun kan betales af forbrugeren. Det hele afhænger af projektet og dens økonomi, samt fremtidige ydelser som flis elpris, gas hvad der ellers kan være medvirkende til forsynings sikkerheden.

Har du nogle kommentarer, som du synes vil være relevant for os at vide?

Se venligt [redacted] for mine synspunkter.

Nej

Nej

Mange har allerede varmepumper eller solceller så tilslutningen vil blive spredt og derfor dyr at tilslutte

Man kunne i stedet give tilskud at de enkle huse, så de kunne mont. luft til luft anlæg i stedet for at grave hele byen op, for nye rør.

Kunne godt være interesseret i at installere solfangere eller solceller på mit værkstedstag, men ved for lidt om både det tekniske og priser.

Kan kun deltage, hvis prisen er overkommelig

Jeg tror problemet ville være at mange huse har fået fjernet alle vandbårende rør er pillet ud af mange huse fordi man har sat luft-luft op. Det vil være meget bøvlet at installere rør i de fleste huse igen

Jeg tror ikke på at det kan gøres billigt nok! Ejendommen skal sælges - [redacted] ejerlejligheder og i den forbindelse skifter vi til ny varmepumpe i stedet for oliefyr! Kan ikke vente på at fælles varmeforsyning bliver etableret!

Jeg har købt en pilleovn i 2024 som snildt varmer mit hus op og som jeg er tilfreds med.

Jeg har ikke vandbåren varmeanlæg, så svært at koble sig på fælles løsning.

Ja, jeg har over 60 meter til offentlig vej

Ikke være dyrere end det jeg allerede har. Jeg er pensionist.

I huse uden radiatorer vil det koste en formue at etablerer.

Hvis vi havde modtaget dette brev tidligere, kunne vi have været interesseret, men da vi allerede har installeret det nye system, er vi ikke interesseret nu, men i fremtiden, hvem ved

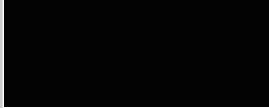
Hvis jeg havde en gammel varmelegeme, der skulle udskiftes, ville det være interessant.

Nu har jeg fået et nyt, moderne, stort, meget dyrt varmeanlæg.

Har du nogle kommentarer, som du synes vil være relevant for os at vide?

Hvis der kommer en fælles varmforsyning til en fornuftig anskaffelsespris og til en fornuftig løbende udgift vil jeg meget overvej at skifter over til den.

På [REDACTED] vegne og efter generalfuldmagt.



Husk nærvarmeanlæg i 80,erne. Her blev drift så dyr, at folk var stavnsbundet og måtte gå fra hus og hjem. Lad nu være med at tro den slags anlæg er billige. Etableringen er enorm, og tab i alle rør osv, giver større tab og dermed større cow udledning end at opsætte varmepumper på samme mængde huse. En bedre løsning, er en indkøbsforening der kan tilbyde varmepumper til deres reelle pris, og derved få co2 gevinsten som kommune men stadig til beboernes bedste.

Før jeg besluttede mig i slutning af 2022 med en ny varmekilde havde jeg undersøgt om der var noget i planlægning med en fælles løsning i Søby. Men det var der ikke den gang. Kommunen er i mit tilfælde for sent kommet i gang.

For sent nu; men:

vi synes, det ville have været smart med denne spørgeundersøgelse FØR man brugte krudt og energi (og penge) på bl. a. at lade firma sidde og lave undersøgelse på BBR-oplysninger (ofte misvisende), som dermed kunne have været sparet, og brugt på noget mere produktivt og gavnligt for os borgere.

Et fælles varmeanlæg bør være frivilligt at tilslutte sig og gratis at afmelde sig.

Det skal bære meget billigt bpde i tilslutning og drift før det bliver interessant. Rise varmeværk skræmmer.

Det kommer til at koste en formue at få fjernvarme op at stå i et så lille et samfund og der er kun forbrugerne til at betale og de vil blive håbløst forgældet så nej ingen fælles varme der er desuden rigtig mange der har varmepumper her i Søby bl.a.mig

Mvh [REDACTED]

Der er mange i Søby der allerede har udskiftet deres oliefyr og det er en udvikling der fortsætter.

Indfør i stedet en tilskudsordning med et attraktivt tilskud ril dem der vil skifte til vand til luft varmepumper, solceller eller jordvarme.

Bruges kun som fritidshus

Boligens oliefyr er skrottet 2025 til luft - vand varmepumpe og solpaneler